

HUELLA ECOLÓGICA

“Área de Territorio ecológicamente productivo (cultivos, pastos, bosques o ecosistema acuático) necesaria para producir los recursos utilizados y para asimilar los residuos producidos por una población definida, con un nivel de vida específico, indefinidamente, donde sea que se encuentre esta área”

COMPONENTES DE LA HUELLA ECOLÓGICA

<http://www.redefiningprogress.org/programs/sustainabilityindicators/ef/methods/>

CULTIVOS VEGETALES PARA EL ALIMENTO

1.300.000.000.- Has.

PASTOS GANADEROS PARA CARNE

4.600.000.000.- Has.

BOSQUES PARA OBTENER MADERA

3.300.000.000.- Has.

URBANIZACIÓN E INFRAESTRUCTURAS

200.000.000.- Has.

ZONAS PRODUCTIVAS DE PESCA

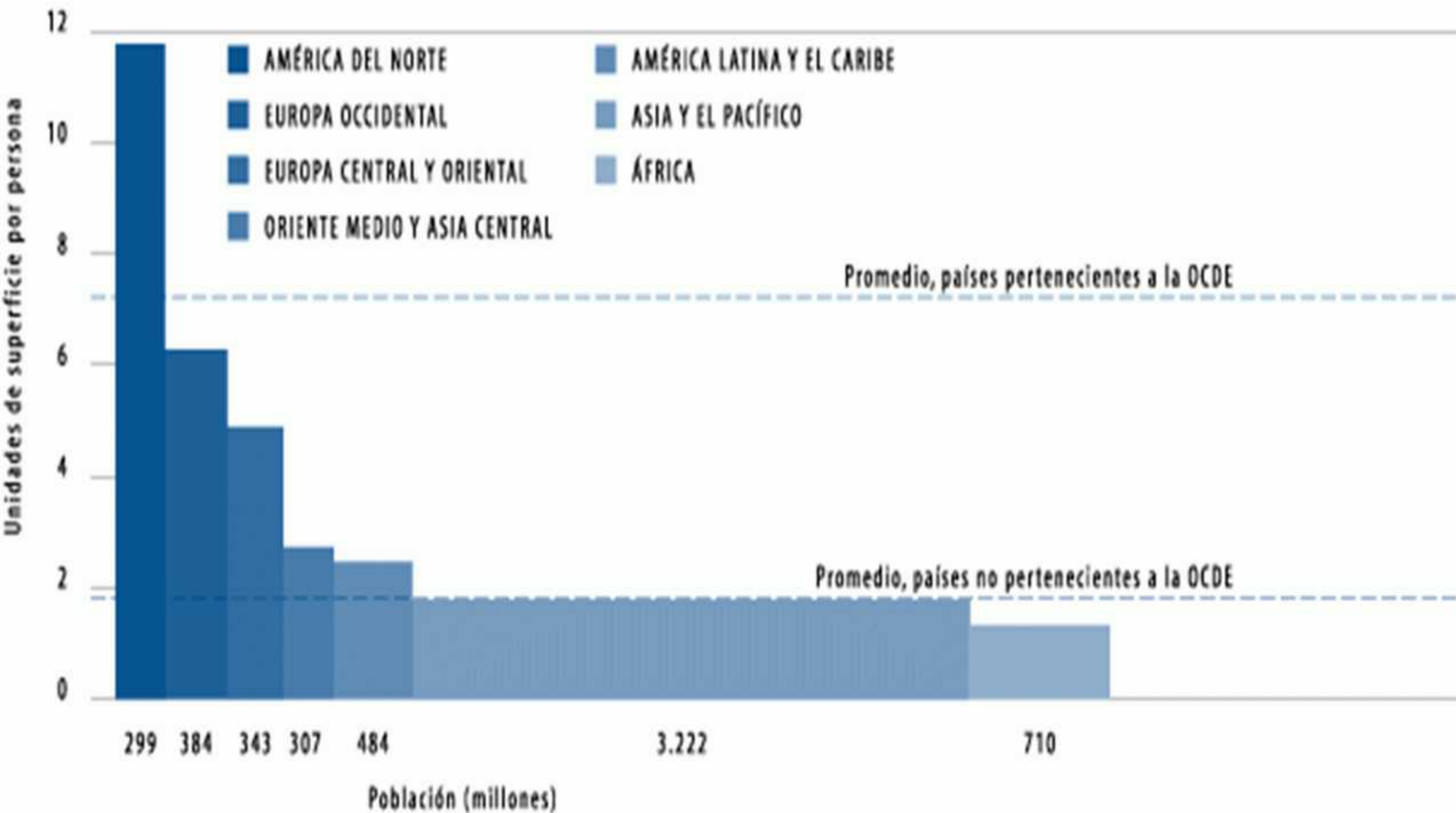
3.200.000.000.- Has.

**ZONAS PARA RECICLAR EL CO²
Y BIODIVERSIDAD (12%)**

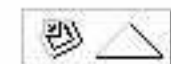
TOTAL 12.600.000.000.- Has



GRÁFICO 7: HUELLA ECOLÓGICA, POR REGIÓN, 1996.



Fuente: Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), Centro de Vigilancia Mundial de la Conservación, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Redefining Progress, Center for Sustainability Studies y Norwegian School of Management. 2000, Living Planet Report 2000. Gland, Suiza: Fondo Mundial para la Naturaleza.



ECOLOGICAL FOOTPRINTS OF NATIONS (1999)

Country	2002 Population (in millions)	(in global hectares per capita)			<i>(in global acres per capita)</i>		
		Ecological Footprint	Current Capacity	Deficit (If Negative)	<i>Ecological Footprint</i>	<i>Current Capacity</i>	<i>Deficit (If Negative)</i>
WORLD	6,210.1	2.3	1.9	(-0.4)	5.6	4.7	(-0.9)
Argentina	37.9	3.3	6.8	3.5	8	16.8	9
Australia	19.7	6.9	14.7	7.8	17	36.4	19
Austria	8.1	4.8	2.9	(-1.9)	12	7.1	(-5)
Bangladesh	134.0	0.6	0.3	(-0.2)	1.4	0.8	(-1)
Brazil	174.5	2.2	6.3	4.0	6	15.5	10
Canada	31.2	6.9	15.9	9.0	17	39.2	22
Chile	15.6	3.3	4.3	1.0	8	10.5	2
China	1,284.2	1.6	1.1	(-0.5)	3.9	2.7	(-1)
Denmark	5.4	6.7	3.3	(-3.5)	17	8.0	(-9)
Egypt	66.2	1.6	0.8	(-0.8)	4.0	2.1	(-2)
Finland	5.2	8.3	9.1	0.8	20	22.5	2
France	59.3	5.3	3.0	(-2.3)	13	7.5	(-6)
Germany	82.2	4.7	1.8	(-2.9)	12	4.4	(-7)
India	1,053.4	0.8	0.7	(-0.1)	1.9	1.7	0
Indonesia	217.3	1.2	1.9	0.7	3	4.6	2
Italy	57.7	3.8	1.3	(-2.5)	9	3.2	(-6)
Japan	127.2	4.6	0.8	(-3.9)	11	1.9	(-10)
Korea, Rep.	48.1	3.4	0.7	(-2.7)	8	1.8	(-7)
Malaysia	24.4	3.0	3.3	0.3	7	8.2	1
Mexico	100.8	2.4	1.8	(-0.6)	6	4.4	(-2)
Netherlands	16.1	5.7	0.8	(-4.9)	14	2.0	(-12)
Norway	4.6	8.0	5.9	(-2.1)	20	14.5	(-5)
Pakistan	144.8	0.7	0.4	(-0.3)	1.6	1.0	(-1)
Philippines	78.3	1.3	0.6	(-0.7)	3.2	1.4	(-2)
Poland	38.6	3.5	1.7	(-1.9)	9	4.1	(-5)
Russian Federation	144.2	4.2	5.1	0.9	10	12.5	2
South Africa	44.2	4.0	2.6	(-1.3)	10	6.5	(-3)
Spain	39.5	4.8	2.2	(-2.6)	12	5.6	(-6)
Sweden	8.9	6.4	7.9	1.5	16	19.4	4
Switzerland	7.3	4.3	1.9	(-2.4)	11	4.6	(-6)
Thailand	61.7	1.7	1.4	(-0.2)	4.2	3.6	(-1)
Turkey	67.2	2.0	1.2	(-0.8)	4.9	2.9	(-2)
United Kingdom	60.2	5.5	1.7	(-3.8)	14	4.1	(-9)
U.S.A.	288.3	9.6	6.0	(-3.6)	24	14.9	(-9)

(numbers may not add up due to rounding)



Huella Ecológica de Estados Unidos en 1999 (acres globales/persona)

	Combustible (CO ₂)	Cultivo vegetal	Pastos ganado	Bosques maderables	Zonas urbanizadas	Zonas de pesca	TOTAL
Alimento	1.7	2.2	0.8	0.0	0.0	0.7	5.4
Alojamiento	3.5	0.0	0.0	1.4	0.3	0.0	5.2
Transporte	3.9	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	4.3
Bienes	4.0	0.4	0.1	1.2	0.1	0.0	5.8
Servicios	1.9	0.0	0.0	0.8	0.1	0.0	2.8
Total	15.0	2.6	0.8	3.4	1.0	0.7	23.5

1 hectárea = 2,47 acres

(9,5 Has)

La Huella Ecológica de la humanidad era el 70 % de la capacidad de la biosfera en 1961.

La capacidad regeneradora de la naturaleza fue superada al menos a finales de los años 1970.

Creció al 135 % de la capacidad de la biosfera en 1998.

La humanidad consume un 35% más del producto que proporciona la naturaleza.
Por tanto estamos liquidando el capital.

**IDEAS
CIUDADANAS
PARA PENSAR**

***Nuestros Países viven a costa de
La "Capacidad Ecológica" de otros.***

**La batalla de la SOSTENIBILIDAD
Holanda utiliza para vivir 15 veces su superficie.
será decidida en las ciudades.**

**Ni nuestras estructuras sociales ni
políticas, tienen capacidad para controlar
la "Huella Ecológica" que consumimos.**